



**MINISTERUL JUSTIȚIEI**  
**OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL**

## **PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R

Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

<b>Judetul Alba</b> .....	<b>2</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	2
1. Societatea GIKY IMPEX SRL.....	2
<b>Judetul Botosani</b> .....	<b>3</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	3
1. Societatea UNIVERS CETI SRL.....	3
<b>Municipiul București</b> .....	<b>4</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea ADONA FASHION SRL.....	4
2. Societatea ASTRA TEHNICA DE SECURITATE SRL.....	5
3. Societatea DAMI PROCONS INTERNAȚIONAL SRL.....	7
4. Societatea MAILERS SERV SRL.....	9
5. Societatea MORETTI & GALL TEHNOREDACTARE COMPUTERIZATA SRL.....	11
6. Societatea Q CON CONSULTING SRL.....	12
7. Societatea RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL.....	13
8. Societatea SISTEM YAPI INSAAT VE TICARET A.S. ISTANBUL TURCIA SUCURSALA BUCUREȘTI.....	16
9. Societatea SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A.....	16
<b>Judetul Caras-Severin</b> .....	<b>19</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	19
1. Societatea MADI SRL.....	19
<b>Judetul Cluj</b> .....	<b>20</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea NICORA IMPORT EXPORT SRL.....	20
<b>Judetul Ilfov</b> .....	<b>20</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	20
1. Societatea CAR SYSTEM DISTRIBUȚIE CEE SRL.....	20
<b>Judetul Satu Mare</b> .....	<b>20</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	21
1. Societatea TRANSILVANIA EXPLORER SRL.....	21
<b>Judetul Teleorman</b> .....	<b>21</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	21
1. Societatea STAR SUPERCOM SRL.....	21
<b>Judetul Timiș</b> .....	<b>22</b>
Sectiunea I - Profesioniști.....	22
1. Societatea MARILYN STORE SRL.....	22

**Judetul Alba**

Sectiunea I - Profesioniști

1. Societatea GIKY IMPEX SRL, cod unic de înregistrare: 17420076

**Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedura simplificată de insolvență**

Nr. 280/17.10.2016

1. Date privind dosarul numărul 3255/107/2016, Tribunal Alba, Secția a-II-a Civilă ,de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență, Judecător sindic: Cristina Monica Costea ; Termen verificare dosar: 17.10.2016.

2. Arhiva/registratura instanței: P-ța I. Maniu, nr. 24, Alba Iulia, jud. Alba, nr. tel: 0258/813511, programul arhivă 9-13.

3. Debitor: SC GIKY IMPEX SRL ; CUI 17420076, J1/393/2005, cu sediul în Gârbova ,str. Mihai Eminescu nr. 5, Jud. Alba.

4. Creditor:

5. Lichidator judiciar provizoriu: Cabinet Individual de Insolvență Dorca Maria, CIF 20508284, sediul ales în Alba Iulia, str. Vasile Alecsandri, nr. 2, bloc S 2, sc. B, ap. 1, jud. Alba, înscris în Registrul formelor de organizare UNIPR sub nr matricol RFO I -0008 ,atestat nr. 1B0008 ; tel/fax: 0258813100;0258810591 ,004074623948 e\_mail : maria.dorca@yahoo.com; dorca\_mi@yahoo.com

6. Subscrisa: Cabinet Individual de Insolvență Dorca Maria, reprezentată prin ec. Dorca Maria, în calitate de lichidator judiciar provizoriu al debitorului SC GIKY IMPEX SRL conform Încheierii nr. 179/F/CC/2016 dfin data de 15.09.2016, pronunțată de Tribunalul Alba, Secția a-II-a de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență, în dosarul 3255/107/2016, în temeiul art. 59 alin (1) și (2) din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, **comunică:**

**Raportul de activitate nr**

6. Număr de exemplare depuse: Depunem prezenta în 2 exemplare, din care unul pentru instanță și unul pentru a fi publicat în Buletinul procedurilor de insolvență.

Doamna Președinte,

Ca urmare Încheierii nr. 176/F/CC/15.09.2016 pronunțată de Tribunalul Alba, Secția de Contencios Administrativ, Fiscal și de Insolvență în dosarul nr. 3255/107/2016, prin care la cererea debitoarei , s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență împotriva debitoarei SC GIKY IMPEX SRL și numirea în calitate de lichidator judiciar provizoriu a subscrisei, în conformitate cu prevederile art. 100 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență , a fost notificată deschiderea procedurii insolvenței, prin publicarea în BPI nr. 17796 din data de 04.10.2016, respectiv în ziarul "România Liberă" din data de 03.10.2016. Prin notificare au fost stabilite termenele procedurale conform prevederilor art. 99 respectiv art. 100 din Legea nr. 85/2014 după cum urmează: termenul-limită de depunere de către creditorii a opozițiilor la sentința de deschidere a procedurii, pronunțată ca urmare a cererii formulate de debitor, în condițiile art. 71 alin. (1) - 07.10.2016 ; termenul de soluționare a opozițiilor - 17.10.2016 ; termenul-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor - 28.10.2016; termenul de verificare a creanțelor , întocmire și publicare a tabelului preliminar - 03.11.2016;

termen de introducere a contestațiilor la tabelul preliminar este 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului preliminar conform art. 111 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență ; termenul de soluționare a eventualelor contestații 28.11.2016; termenul de afișare a tabelului definitiv este 29.11.2016; Prima ședință a adunării creditorilor, a fost stabilită pentru data de 10.11.2016, ora 10:30, având ca ordine de zi: informare privind stadiul procedurii; desemnarea comitetului creditorilor; confirmarea lichidatorului judiciar și stabilirea remunerației; Diverse. Notificare privind deschiderea procedurii a fost efectuată către creditorii cunoscuți, băncile la care se presupune că societatea debitoare are conturi deschise, executorilor judecătorești în vederea aplicării dispozițiilor prevăzute de art. 75 din Legea nr. 85/2014, instanței de executare precum și debitoarei în vederea predării actelor contabile. Notificări directe s-au transmis următoarelor instituții: DGRFP Brașov - AJFP Alba, E-ON Gaz Alba, Electrica Furnizare Alba, Primăria Sebes , instituțiile bancare la care s-a presupus că debitoarea are conturi deschise în vederea aplicării dispozițiilor prevăzute de art. 86 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014 și Birourile executorilor din zonă în conformitate cu art. 75 din lege. Anexăm notificarea de deschidere a procedurii simplificate de insolvență împotriva debitorului publicată în BPI nr. 17796 din data de 04.10.2016, notificările transmise către toți creditorii, precum și notificarea debitoarei privind obligativitatea predării actelor prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014, anunțul din ziarul „România Liberă” împreună cu factura nr. 105667/04.10.2016 aferentă anunțului, și răspunsurile comunicate de băncile care au fost notificate cu privire la conturile deschise. Până la termenul-limită de depunere de către creditorii a opozițiilor la Încheierea de deschidere a procedurii, pronunțată ca urmare a cererii formulate de debitor, în condițiile art. 71 respectiv data de 07.10.2016 nu s-a înregistrat nici o opoziție , ca atare încheierea prin care s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de insolvență va ramane definitivă. Față de cele prezentate mai sus, solicităm judecătorului sindic acordarea unui nou termen pentru continuarea procedurii.

Lichidator judiciar, CII Dorca Maria

**Judetul Botoșani**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea UNIVERS CETI SRL**, cod unic de înregistrare: 15266583

**Proces-verbal al adunării creditorilor**

Nr. 134 din 17.10.2016

1. Date privind dosarul: număr dosar: 548/40/2012, Tribunalul Botoșani, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, Judecător sindic: Axinte Lăcrămioara.

2. Debitor: societatea "Univers Ceti" S.R.L. Coțușca, Județul Botoșani, C.I.F. 15266583; Of. reg. com Botoșani J07/117/2003, Telefon: -; fax: -. Încheiat astăzi, 14.10.2016, ora 12,30, la sediul lichidatorului judiciar din Botoșani, Aleea Zorilor, nr. 2, sc.A, ap.2, județul Botoșani, cu ocazia întrunirii Adunării creditorilor debitorului menționat mai sus, convocată în conformitate cu prevederile art.13, și următoarele din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței modificată și completată.

Ordinea de zi:

a) Aprobarea reducerii pretului de valorificare a bunurilor din patrimoniul societății.

Desfășurarea adunării creditorilor Participare: La ședința adunării creditorilor societății comerciale "Univers Ceti" S.R.L. Coțușca jud. Botoșani, convocată și prezidată de către lichidatorul judiciar în data de 14.10.2016, ora 12, nu s-a

prezentat nici un reprezentant al creditorilor. Administrația Județeană a Finanțelor Publice Botoșani care deține 92 % din totalul creanțelor, a transmis e-mail-ul din 13.10.2016 prin care și-a exprimat votul privind ordinea de zi a adunării creditorilor. Ceilalți creditori înscrși pe tabelul definitiv de creanțe nu au transmis nici un punct de vedere privind ordinea de zi a adunării. Adunarea creditorilor a fost convocată în conformitate cu prevederile art.13, și următoarele din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței modificată și completată. Convocarea adunării s-a făcut prin Buletinul procedurilor de insolvență nr. 18080 din 06.10.2016. Cvorum: Lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor este legal întrunită, fiind îndeplinite cerințele art.15, alin.(1) și (2) din Legea nr.65/2006 privind procedura insolvenței, modificată și completată, respectiv sunt considerați prezenți creditori ale căror creanțe însumate reprezintă minim 30% din valoarea totală a creanțelor împotriva averii debitorului și care au transmis prin corespondență punctul lor de vedere privind ordinea de zi a adunării, motiv pentru care se hotărăște: se vor organiza 4 licitații cu prețul de pornire de 65% din valoarea de evaluare a activelor aflate în patrimoniul debitoarei; 4 licitații cu prețul de pornire de 60% din valoarea de evaluare a activelor aflate în patrimoniul debitoarei; 4 licitații cu prețul de pornire de 55% din valoarea de evaluare a activelor aflate în patrimoniul debitoarei.

Licitațiile publice cu strigare se vor organiza la intervale de cel puțin 7 zile față de cea anterioară. În cazul în care activele sau parte din acestea nu vor fi valorificate în condițiile prevăzute mai sus, lichidatorul judiciar va proceda la convocarea adunării creditorilor pentru stabilirea altor modalități și strategii de vânzare a bunurilor debitoarei.

Nu mai sunt de discutat alte probleme în cadrul acestei adunări a creditorilor. Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal, în 3 (trei) exemplare dintre care un exemplar pentru publicare în BPI., un exemplar pentru lichidatorul judiciar și un exemplar pentru a fi depus la dosarul cauzei.

Lichidator judiciar, C.I.I. "Pădurariu Victor"

### **Municipiul București**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ADONA FASHION SRL**, cod unic de înregistrare: 13556785

Nr. înregistrare: 2907/17.10.2016

#### **Proces verbal**

#### **al ședinței adunării creditorilor debitorului Adona Fashion SRL**

**Încheiat azi, 17.10.2016**

Expert Insolvență SPRL Filiala București, cu sediul în București, str. Turturelelor nr. 11A, et. 5, Sector 3, având CIF RO 29774166, numărul de înregistrare la Registrul Formelor de Organizare RFO II 578/2011, în calitate de lichidator judiciar al societății ADONA FASHION SRL (în faliment, în bankruptcy, en faillite), cu sediul în București, șos. Dobroești, nr. 81, Sector 2, înregistrată la ORC sub nr. J40/10863/2000, CUI 13556785, procedura insolvenței fiind deschisă prin sentința civilă nr. 3961 din data de 15.04.2013, pronunțată în dosarul nr. 32675/3/2012, aflat pe rolul Tribunalului București,

în temeiul dispozițiilor art. 13 și următoarele din Legea 85/2006, a convocat ședința adunării creditorilor debitorului ADONA FASHION SRL pentru data de 17.10.2016, ora 16:00 la sediul lichidatorului judiciar - București, str. Turturelelor, nr. 11A, et. 5, Sector 3, cu următoarea ordine de zi:

1. Prezentarea ofertelor de cumpărare pentru stocul de marochinărie, înregistrate la sediul lichidatorului judiciar, de către Chirilă Carmen pentru societatea STOC CONSTRUCTOR SRL, sub nr. 2557/16.09.2015, la prețul de 11.000 RON, cu TVA inclus și de către societatea ACACIA INVEST SRL, sub nr. 2828/10.10.2016, la prețul de 5.000 EUR TVA inclus.

2. Aprobarea uneia dintre ofertele de cumpărare pentru aceste bunuri.

Adunarea creditorilor a fost convocată prin transmiterea către creditori a convocatorului prin e-mail, precum și prin publicarea acestuia în BPI nr. 18272/10.10.2016. Erata convocatorului a fost publicată în BPI nr. 18512 din 12.10.2016. Reprezentantul lichidatorului judiciar declară deschisă ședința adunării creditorilor și constată că niciun creditor nu este prezent, însă în conformitate cu prevederile art. 14 alin. 4) din Lege, au fost transmise voturi prin corespondență din partea următorilor creditori:

1. BRD GSG-SA Sucursala Delfin, prin avocat. Neacșu Radu Dragoș, deținător a 83,23% din totalul creanțelor, prin adresa înregistrată sub nr. de intrare 2902/17.10.2016, arată că aprobă oferta formulată de către societatea ACACIA INVEST SRL, sub nr. 2828/10.10.2016, la prețul de 5.000 EUR TVA inclus.

2. DGRFP București, deținător a 6,62% din totalul creanțelor, prin adresa înregistrată sub nr. 2893/17.10.2016, arată că nu este de acord cu niciuna dintre ofertele prezentate și solicită ca valorificarea să se facă prin continuarea organizării licitațiilor.

3. DVBL Sector 2, deținător a 0,14% din totalul creanțelor, prin adresa înregistrată sub nr. de intrare 2899/17.10.2016, arată că nu este de acord cu niciuna dintre ofertele prezentate, deoarece prețurile oferite sunt prea mici în raport cu prețul la care s-a ajuns la acest moment pentru licitațiile publice.

Întrucât au transmis voturi prin corespondență creditori care dețin 89,99% din totalul creanțelor înregistrate împotriva debitorului, se constată că adunarea creditorilor este legal întrunită și se poate adopta o hotărâre legală cu privire ordinea de zi.

Având în vedere voturile exprimate, hotărârea adunării creditorilor, adoptată cu votul majorității creanțelor, este de aprobare a ofertei formulate de către societatea ACACIA INVEST SRL, pentru achiziția stocului de marochinărie din patrimoniul debitoarei, la prețul de 5.000 EUR TVA inclus.

Deoarece nu mai sunt alte chestiuni de discutat, lichidatorul judiciar declară închisă ședința adunării creditorilor și întocmește în două exemplare prezentul proces-verbal, ce conține 2 pagini.

Expert Insolvență SPRL Filiala București  
Robert Ciurea, practician în insolvență

**2. Societatea ASTRA TEHNICA DE SECURITATE SRL**, cod unic de înregistrare: 22954623

România  
Tribunalul București  
Secția a VII-a Civilă  
Str. Bd Unirii nr 37 sector 3  
Dosar nr. 35485/3/2016

**Comunicare încheiere civilă nr.**  
emisă la: ziua 12 luna 10 anul 2016

Către,

ASTRA TEHNICA DE SECURITATE SRL cu sediul în București sector 1, str. Nuvelei nr. 108, CUI 22954623, cu sediul ales la SCA HASOTTI MINERAN NISTOR SI ASOCIATII.

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile, sentinței civile nr. din data de 07.10.2016 pronunțată în dosarul nr. 35485/3/2016 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul ASTRA TEHNICA DE SECURITATE SRL cu sediul în București sector 1, str. Nuvelei nr. 108, CUI 22954623, cu sediul ales la SCA HASOTTI MINERAN NISTOR SI ASOCIATII.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România  
Tribunalul București, Secția A VII A Civilă  
Dosar nr. 35485/3/2016

**Încheiere**

Ședința din camera de consiliu din data de 07.10.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte: Judecator Sindic — Paicu Mihaela

Grefier: Necula Ana

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere întemeiată pe dispozițiile prevăzute de legea nr. 85/2014 formulată de către debitorul Astra Tehnica De Securitate SRL la SCA Hasotti Mineran Nistor Si Asociatii.

La apelul nominal făcut în ședință din cameră de consiliu, a răspuns debitorul prin avocat Andrei Nistor, conform împuternicirii avocațiale aflată la dosar fila 8. Fără citare părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că la dosar s-a depus prin serviciul registratură, înscrisuri de către debitor, după care:

La interpelarea instanței, debitorul prin avocat, precizează că nu mai sunt alte înscrisuri de depus, decât cele depuse în data de 05.10.2016, însă nu știe dacă au ajuns la dosarul cauzei.

Instanța aduce la cunoștință debitorului prin avocat, faptul că înscrisurile au ajuns la dosar.

Debitorul prin avocat, arată că a suplimentat integral înscrisurile în susținerea cererii, cu dovada achitării taxei judiciare de timbru, oferta de preluare a poziției de către administratorul judiciar a CII Balcan Liviu Adrian, hotărârea AGA, lista cu bunurile debitorului, lista numelor și a adreselor creditorilor, declarație prin care își exprima intenția de intrare în faliment, dovada notificării Administrației Finanțelor Publice sector 1.

Având în vedere cele precizate, debitorul prin avocat, arată că la acel moment există creanțe foarte mari, pe care societatea nu are resurse să le acopere, au fost depuse la dosarul cauzei toate documentele contabile prevăzute de lege și solicită desemnarea în calitate de practician în insolvență CII Balcan Liviu Adrian.

Instanța încuviințează debitorului proba cu înscrisuri și reține cauza în pronunțare.

**Tribunalul,**

Prin cererea înregistrată pe rolul instanței sub nr. 35485/3/2016 debitorul Astra Tehnica De Securitate SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii falimentului.

În motivare, în fapt, a arătat că din cauza situației economice dificile existente societatea nu mai face fata datoriilor exigibile fata de creditorii sai.

În susținerea cererii, a depus actele prevăzute la art. 66,67 si 71 din lege.

Analizând actele și lucrările dosarului reține ca, potrivit art. 66 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Potrivit art. 4 alin 1 pct 29 din Legea 85/2014: 1. insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel: a)

insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă; b) insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței.

Ca atare, atunci când constată că nu mai dispune de fonduri bănești suficiente pentru plata datoriilor exigibile, debitorul este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor Legii nr.85/ 2014, în termen de 60 de zile de la apariția stării de insolvență .

Dacă devine evident că la data la care datoriile vor deveni exigibile nu vor exista disponibilitățile bănești necesare achitării, debitorul va putea formula o cerere pentru a fi supus procedurii insolvenței .

Reținând că debitorul este în stare de insolvență, că cererea este însoțită actele prevăzute la art 67alin 1 din Legea 85/2014, că debitorul și-a declarat intenția de intrare în procedura simplificată , iar într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive, acesta nu a mai fost supus procedurii insolvenței, va admite cererea.

În temeiul art. 145 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 ridică dreptul de administrare al debitorului și dispune dizolvarea societății debitoare.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al lichidatorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i lichidatorului judiciar.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului, în sarcina lichidatorului judiciar.

Pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Va desemna, potrivit art. art. 45 alin 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, lichidator judiciar provizoriu pe CII Balcan Liviu Adrian care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 3100 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 147 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 100 din lege, privind intrarea debitorului în procedura falimentului prin procedura simplificată, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 74 raportat la art. 67 alin 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

**Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

Admite cererea debitorului ASTRA TEHNICA DE SECURITATE SRL cu sediul în București sector 1, str. Nuvelei nr. 108, CUI 22954623, cu sediul ales la SCA HASOTTI MINERAN NISTOR SI ASOCIATII.

În temeiul art. 145 alin. 1 raportat la art. 71 alin. 1 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului.

În temeiul art. 85 alin. 1 din Legea 85/2014 ridică dreptul de administrare al debitorului și dispune dizolvarea societății debitoare.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al lichidatorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i lichidatorului judiciar.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitorului, în sarcina lichidatorului judiciar.

Pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 2, art. 169 alin. 1 lit. d și art. 341 din Legea nr 85/2014.

Fixează următoarele termene limită: a) termenul limită de depunere, de către creditorii, a opozițiilor la sentința de deschidere a procedurii - 15 zile de la notificare, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora; b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 18.11.2016; c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire, afișare și comunicare a tabelului preliminar de creanțe – 25.11.2016; d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 09.12.2016; e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 30.11.2016.

Numește lichidator judiciar provizoriu pe CII Balcan Liviu Adrian care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea 85/2014, cu o remunerație de 3100 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 147 alin. 1 raportat la art. 72 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 100 din ordonanță, privind intrarea debitorului în procedura falimentului prin procedura simplificată, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 74 raportat la art. 67 alin 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere lichidatorul judiciar să înceapă în 30 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri procedura de inventariere a bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere lichidatorul judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere lichidatorul judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Fixează termen administrativ de control pentru analiza stadiului continuării procedurii la 13.01.2017.

Executorie. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea. Pronunțată în ședința publică azi, 07.10.2016.

Președinte

Paicu Mihaela

Grefier  
Necula Ana

### **3. Societatea DAMI PROCONS INTERNAȚIONAL SRL**, cod unic de înregistrare: 27013851

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. Bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar nr. 21013/3/2014\*/a2

#### **Comunicare sentință civilă nr. 5361**

emisă la: ziua 12 luna 10 anul 2016

Către,

contestator DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL cu sediul în București sector 2, Intrarea Vaselor nr. 5, CUI RO 27013851 prin administrator special FILIPOIU MIRONA cu domiciliul în București sector 5, Sos. Sălaj nr. 267, bl. B1, sc. 1, et. 6, ap. 40

intimați GRUPUL DE INSOLVENTA SI REORGANIZARE SPRL cu sediul în București sector 5, str. Sapienței nr. 6, et. 3, ap. 6 administrator judiciar al DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL

COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL cu sediul în București sector 1, Calea Floreasca nr. 39, et. 2

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile, sentinței civile nr. 5361 din data de 16.09.2016 pronunțată în dosarul nr. 21013/3/2014\*/a2 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL cu sediul în București sector 3, Calea Vitan nr. 106, cam. 01, bl. V40, sc. 3, et. 3, ap. 69, CUI 27013851.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România Tribunalul București, Secția A VII A Civilă

Dosar nr. 21013/3/2014\*/a2

#### **Încheiere**

Ședința publică din data de 09.09.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte: Judecator Sindic — Paicu Mihaela

Grefier: Necula Ana

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect contestație la tabelul preliminar formulată de către contestatorul DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL prin administrator special FILIPOIU MIRONA împotriva intimaților GRUPUL DE INSOLVENTA SI REORGANIZARE SPRL administrator judiciar al DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL și COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au răspuns contestatorul prin avocat Mihai Suler care depune la dosar împuternicire avocațială, intimatul Grupul de Insolvență și Reorganizare SPRL prin reprezentant, lipsind intimatul Coface Romania Insurance Service SRL.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că la dosar s-a depus prin serviciul registratură, întâmpinare de către intimatul Coface Romania Insurance Service SRL, după care:

La interpelarea instanței, practicianul în insolvență prin reprezentant menționează că nu mai sunt alte cereri de formulat, excepții de invocat.

Contestatorul prin avocat, solicită comunicarea întâmpinării depusă la dosar de către intimatul Coface Romania Insurance Service SRL și acordarea unui nou termen de judecată pentru a lua la cunoștință de aceasta.

Instanța aduce la cunoștință contestatorului, faptul că a fost citat cu un exemplar al întâmpinării conform citativului de la dosar.

Cu privire la probatoriu, contestatorul prin avocat, menționează că nu mai sunt alte probe de solicitat.

Instanța încuviințează părților proba cu înscrisuri și nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat, probe de solicitat, acordă cuvântul părților pe fondul cauzei.

Contestatorul prin avocat, având cuvântul, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată și să se dispună eliminarea creditorului Coface Romania Insurance Service SRL din tabelul creanțelor, întrucât a fost înscris de către practicianul în insolvență în mod greșit cu suma de 1.440 lei, atâta timp cât nu au existat rapoarturi juridice între cele două societăți, urmând a depune concluzii scrise la dosar.

Intimatul Grupul de Insolvență și Reorganizare SPRL prin reprezentant, având cuvântul, învederează instanței faptul că creditorul a fost înscris în mod corect în tabel, întrucât a fost încheiat un contract de asigurare între societății și potrivit condițiilor speciale pe care creditorul le-a anexat la declarația de creanță, la art. 19 preciza că a fost desemnat să efectueze analize financiare, atribuție pentru care debitorul nu a făcut plata, drept urmare acesta este motivul pentru care a fost înscris în tabel și pentru care solicită respingerea contestației.

Instanța reține cauza în pronunțare, amânând pronunțarea o săptămână pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise.

**Tribunalul,**

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise, urmează a amâna pronunțarea.

**Dispune:**

Amână pronunțarea la data de 16.09.2016, C13, ora 09:00.

Pronunțată în ședință publică, azi, 09.09.2016.

Președinte

Paicu Mihaela

Grefier  
Necula Ana

\*

ROMÂNIA

TRIBUNALUL BUCUREȘTI, SECȚIA A VII A CIVILĂ

Dosar nr. 21013/3/2014\*/a2

ECLI:RO:TBBUC:2016:005.005361

**Sentița civilă nr. 5361**

Ședința publică din data de 16.09.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte: Judecator Sindic — Paicu Mihaela

Grefier: Necula Ana

Pe rol se află soluționarea cauzei civile, având ca obiect contestație la tabelul preliminar formulată de către contestatorul DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL prin administrator special FILIPOIU MIRONA împotriva intimațiilor GRUPUL DE INSOLVENTA SI REORGANIZARE SPRL administrator judiciar al DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL și COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL.

Dezbaterile și luările de cuvânt au avut loc în ședința publică din data de 09.09.2016, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea data care face parte integrantă din prezenta când, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 16.09.2016 când a hotărât următoarele:

**Tribunalul,**

Prin cererea formulată la data de 03.06.2016 și înregistrată sub nr. 21013/3/2014\*/a2 debitorul DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL prin administrator special Filipoiu Mirona a formulat contestație împotriva tabelului preliminar de creanțe, privind creanța creditorului intimat S.C. COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL, solicitând instanței eliminarea din tabelul a creanței creditorului intimat în cuantum de 1.440 lei.

În motivare, între debitor și intimat nu a existat nici un contract, neavând cunoștință despre vreun contract semnat. De asemenea nu există nici o notificare din partea intimatului creditor față de debitoare.

În drept disp.art.73 din Legea nr.85/2006.

La data de 05.08.2016 creditorul intimat a formulat întâmpinare, solicitând respingerea contestației, arătând, în esență că, între COMPAGNIE FRANCAISE D ANSSURANCE POER LE COMERCE EXTERIEUR SA BOIS COMBES SUCURSALA BUCUREȘTI și debitoare la 30.01.2014 a fost încheiat contractul nr 850055210 de asigurare COFACE SMART, iar părțile au agreeat în cuprinsul art.19 din condițiile speciale ale contractului de asigurare ca prestatorul de servicii – contractant să efectueze analize financiare va fi creditorul intimat.

Prin urmare raporturile comerciale dintre debitoare și intimata creditoare erau clar stabilite prin contractul de asigurare, S.C. COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL fiind desemnată în calitate de prestator de servicii ce urma să efectueze analizele financiare necesare acordării limitelor de credit asigurate.

Administratorul judiciar a solicitat respingerea cererii ca neintemeiată.



În cursul judecării a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține în fapt următoarele:

Prin sentința civilă din data de 30.01.2015 instanța a respins cererea de obligarea a creditorilor la plata cautiunii formulată de debitoare ca neîntemeiată. A respins cererile de deschidere a procedurii formulate de creditorii ca neîntemeiate. A respins cererile de amendare a creditorilor ca neîntemeiate. A obligat creditorul F.LLi Savini SRL la plata către debitoare a sumei de 4000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată și creditorii SC Di Gennaro Property Expert SRL și SC Laricons Rezident 2012 SRL la plata sumei de 2.000 lei fiecare către debitoare cu titlu de cheltuieli de judecată reprezentând onorariu avocat.

Prin decizia civilă nr. 2075/2015 pronunțată de Curtea de Apel București-Secția a V-a Civilă a fost admis apelul formulat de creditoarea F. LLI Savini SRL, anulată sentința atacată și trimisă cauza judecatorului sindic pentru deschiderea procedurii insolvenței.

Prin sentința civilă din data de 25.03.2016 instanța, în temeiul art 33 alin. 6 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, a deschis procedura generală împotriva debitorului.

A fost formulată cerere de creanță de către creditoarea SC Coface Romania Insurance Service SRL, acceptată la masa credală de către administratorul judiciar și contestată de către debitoare pe motiv că între părți nu există raporturi juridice.

Potrivit art. 111 din legea nr. 85/2014, debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații față de tabelul de creanțe, cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în tabel.

Între creditoare, în calitate de asigurator, și debitoare, în calitate de asigurat, a fost încheiat contractul de asigurare SMART nr. 850055210 din 29.01.2014.

Potrivit art. 10.3.3 din condițiile generale, asiguratorul determină limita de credit pe baza analizei situației financiare a cumparatorului.

Potrivit art. 10.3.5 asiguratorul autorizează asiguratorul să comande din partea asiguratului executarea de către contractant a analizelor financiare pe baza termenilor și a condițiilor din contract.

Potrivit art. 10.6 asiguratorul trebuie să achite toate sumele datorate asiguratorului în conformitate cu contractul, respectând termenele scadente de plată și nu poate deduce nicio plată datorată de asigurator acestuia, în special după confirmarea de către asigurator a unei despăgubiri scadente corespunzătoare.

Atât contractul de asigurare cât și condițiile generale ale acestuia au fost înscrise de debitoare prin semnătură și stampilă.

Potrivit art. 14.7 din contract, în cazul suspendării sau în cazul încetării contractului, nu va fi rambursată nicio primă de către asigurator și asiguratul este obligat să achite prima minimă prevăzută în anexa.

În baza considerentelor menționate, va respinge contestația debitorului ca neîntemeiată.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Respinge contestația formulată de către contestatorul DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL cu sediul în București sector 2, Intrarea Vaselor nr. 5, CUI RO 27013851 prin administrator special FILIPOIU MIRONA cu domiciliul în București sector 5, Sos. Sălaj nr. 267, bl. B1, sc. 1, et. 6, ap. 40 împotriva intimărilor GRUPUL DE INSOLVENTA SI REORGANIZARE SPRL cu sediul în București sector 5, str. Sapienței nr. 6, et. 3, ap. 6 administrator judiciar al DAMI PROCONS INTERNATIONAL SRL și COFACE ROMANIA INSURANCE SERVICE SRL cu sediul în București sector 1, Calea Floreasca nr. 39, et. 2, ca neîntemeiată.

Cu apel în 30 de zile de la comunicare ca se va depune la Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședința publică azi, 16.09.2016.

Președinte

Paicu Mihaela

Grefier

Necula Ana

**4. Societatea MAILERS SERV SRL, cod unic de înregistrare: 11037889**

România Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. bd Unirii nr 37 sector 3

Dosar 29700/3/2013

**Comunicare încheiere**

emisă la: ziua 14 luna 10, anul 2016

Către,

Debitor:

SC MAILERS SERV SRL - sector 2, București, SOS.FUNDENI, nr. 74

DEBITOR

SC MAILERS SERV SRL - sector 2, București, SOS.FUNDENI, nr. 74

Se comunică, alăturat, copia încheierii / sentinței civile / deciziei civile din data de 03.10.2016 pronunțată în dosarul nr. 29700/3/2013 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă, privind debitorul SC MAILERS SERV SRL - sector 2, București, SOS.FUNDENI, nr. 74 cod de identificare fiscală, număr de ordine în registrul societăților agricole / registrul asociațiilor și fundațiilor / alte registre.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România  
Tribunalul București Secția A VII-A Civilă  
Dosar nr. 29700/3/2013

### Încheiere

Ședința Publică De La 03.10.2016

Tribunalul constituit din :

Președinte: Judecător-Sindic: Prepeliță Nicolae

Grefier: Iuciu Ștefan Adrian

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere privind procedura insolvenței, întemeiată pe dispozițiile L85/2006, privind pe debitoarea SC MAILERS SERV SRL - sector 2, București, SOS.FUNDENI, nr. 74

Dezbaterile în fond ale cauzei a avut loc în ședința publică de la data de 05.09.2016 fiind consemnate în încheierea de ședința de la aceasta data, ce face parte integrantă din prezenta, când Tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise a amânat pronunțarea la data de 12.09.2016 și 03.10.2016.

### Tribunalul,

Deliberând asupra acțiunii comerciale de față constată următoarele:

La data de 5 septembrie 2013 a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a comercială sub nr. 29700/3/2013 cererea debitorului S.C. Mailers Serv S.R.L. care a solicitat, în baza Legii 85/2006, deschiderea procedurii generală a insolvenței.

În motivarea în fapt a cererii debitoarea a arătat că datoriile pe care le are se ridică la suma de 10.410.056,88 lei, și avea lichidități de 22173,34 lei, la data de 31 august 2013.

În susținerea cererii, legal timbrate, a depus înscrisurile prevăzute de art. 27-28 din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței și certificat constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului.

La data de 09.09.2013 s-a pronunțat Încheierea prin care prin care s-a deschis procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei S.C. Mailers Serv S.R.L. și a fost numit ca administrator judiciar Sierra Quadrant Filiala București SPRL.

În Buletinul procedurilor de insolvență nr. 19914/25 noiembrie 2013 a fost publicat tabelul preliminar al creditorilor.

În îndeplinirea atribuțiilor legale administratorul judiciar Sierra Quadrant Filiala București SPRL a convocat Adunarea creditorilor care în ședința din 19 noiembrie 2015 a ales oferta evaluatorului Centry 21 Research & Valuation, în vederea evaluării bunurilor debitorului S.C. Mailers Serv S.R.L..

La data de 5 aprilie 2016 a fost depus la dosarul de fond raportul de evaluare întocmit de evaluatorul desemnat de Adunarea creditorilor.

La termenul din data de 13 iunie 2016 creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A. a depus la dosar Obiecțiuni la raportul de evaluare a bunurilor debitoarei, solicitând, în contradictoriu cu debitorul, refacerea raportului de evaluare cu privire la bunul imobil proprietatea debitoarei compus din birouri și depozit, situat în București, Sos. Fundeni, nr. 74, Sector 2.

În motivarea acestor obiecțiuni arată că spre deosebire de noua lege a insolvenței (nr. 85/2014), Legea nr. 85/2006, aplicabilă insolvenței de față nu stabilește expres un drept procesual al creditorilor de a face obiecțiuni.

Întrucât dispozițiile legii insolvenței se completează în mod corespunzător cu cele ale Codului de procedură civilă, în temeiul art. 149 din Legea nr. 85/2006. Art. 337 și art. 338 din Codul de procedură civilă prevăd că raportul de expertiză judiciară poate fi contestat pe calea obiecțiunilor.

Prin urmare, susține creditorul, calea procedurală prin care creditorii pot contesta concluziile raportului de evaluare este, în baza principiului conform căruia Legea nr. 85/2006 se completează cu Codul de procedură civilă, calea procedurală de drept comun a obiecțiunilor. De asemenea, conform art. 337 din Codul de procedură civilă, termenul în care obiecțiunile pot fi formulate este primul termen după depunerea raportului de evaluare la dosarul cauzei.

În continuare, creditorul aduce critici modului în care evaluatorul a evaluat un imobil aparținând debitorului S.C. Mailers Serv S.R.L..

În cadrul dezbaterilor de la termenul din data de 5 septembrie 2016 debitorul prin apărător a invocat tardivitatea obiecțiunilor formulate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A.

Judecătorul-sindic urmează să respingă această excepție motivat prin simplul fapt că nu se indică în raport cu ce sunt tardive obiecțiunile formulate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A.. Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței nu reglementează posibilitatea formulării unor obiecțiuni la raportul de evaluare și prin urmare, neexistând o cale de atac, nu există nici termen pentru formularea lor și deci nici excepția tardivității nu poate fi invocată.

Pe de altă parte, excepția tardivității a fost motivată de debitor și prin trimiterea la o cale de atac, neconsacrată de lege, folosită de debitor într-o altă cauză (29700/3/2013) și care, prin caracterul ei discutabil, face ca și prin trimiterea la respectiva cale de atac excepția tardivității să fie neîntemeiată.

Cercetând fondul cererii creditorului BRD Groupe Societe Generale S.A., mai bine zis al obiecțiunilor formulate judecătorul sindic constată că acestea sunt neîntemeiate pentru motivele ce se vor arăta în continuare:

În primul rând, se constată că temeiurile de drept invocate de către creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A. nu sunt susținute de situația de fapt din cauză.

Este adevărat că dispozițiile din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței se completează cu dispozițiile din Codul de procedură civilă, însă judecătorul-sindic apreciază că în cauză de față temeiurile din Codul de procedură civilă invocate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A. nu sunt aplicabile.

Raportul de evaluare întocmit în cadrul unei proceduri de insolvență nu este același lucru cu raportul de expertiză care se poate dispune a fi efectuat într-o cauză de către un judecător.

Astfel, pentru a fi aplicabile dispozițiile din Codul de procedură civilă cu privire la expertiză, implicit și cele referitoare la obiecțiunile ce se pot formula, raportul de evaluare trebuia dispus a fi efectuat de către judecător într-o cauză în care sunt părți pe poziții antagonice, cu respectarea dispozițiilor legale referitoare la acest mijloc de probă. Or, raportul de evaluare ale cărui concluzii sunt atacate prin obiecțiunile creditorului BRD Groupe Societe Generale S.A., a fost dispus de către administratorul judiciar, iar evaluatorul a fost desemnat de către Adunarea creditorilor dintre experții ANEVAR și nu din lista de experți judiciari autorizați de Ministerul Justiției, aflată la dispoziția judecătorul-sindic.

Prin urmare, nefiind un mijloc de probă, în sensul legii de procedură, a cărui administrare să fi fost dispusă în urma unor dezbateri contradictorii, se constată că raportul de evaluare este un raport sui generis întocmit în cadrul unei proceduri speciale ce nu poate fi supus controlului efectuat de judecătorul-sindic, în privința căruia nu se pot face obiecțiuni, în condițiile prevăzute de Codul de procedură civilă.

Este adevărat că Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență consacră posibilitatea formulării de obiecțiuni la raportul de evaluare, ce pot fi făcute de părțile implicate în procedură, însă aceste obiecțiuni pot fi făcute avânt ca temei legea insolvenței și nu Codul de procedură civilă.

Față de cele ce preced judecătorul-sindic va respinge obiecțiunile formulate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A. al debitorului S.C. Mailers Serv S.R.L. în privința Raportului de evaluare întocmit de Centry 21 Research & Valuation.

**Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

Respinge excepția tardivității obiecțiunilor formulate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A., excepție invocată de debitorul S.C. Mailers Serv S.R.L..

Respinge obiecțiunile formulate de creditorul BRD Groupe Societe Generale S.A. al debitorului S.C. Mailers Serv S.R.L. în privința Raportului de evaluare întocmit de Century 21 Research & Valuation.

În vederea continuării procedurii acordă termen la data de 31 octombrie 2016.

Executorie. Cu apel în 30 zile de la comunicarea ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi, 3 octombrie 2016.

Președinte,

Grefier,

**5. Societatea MORETTI & GALL TEHNOREDACTARE COMPUTERIZATA SRL**, cod unic de înregistrare: 1565917

**Convocare adunare creditor  
debitoarei Moretti & Gall Tehnoredactare Computerizata SRL**

Număr: 5038 / 17.10.2016

1. Date privind dosarul: Nr dosar 40744/3/2015 Tribunal Bucuresti Secția VII Civila
2. Arhiva/registratura instanței: Bdul Unirii, nr. 37, sector 3, Bucuresti
3. Debitor: MORETTI & GALL TEHNOREDACTARE COMPUTERIZATA SRL - in insolventa, in insolvency, en procedure collective  
CIF 1565917, Nr de inregistrare la ORC: J40/15730/1991 Sediul social în Bucuresti, str. Lt. Av. Vasile Fuica nr. 57, sector 1.

4. Creditori:

1. R.A A.P.P.S – Bucuresti, str. Fabrica de Glucoza nr. 3 A, sector 2
2. DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE A SECTORULUI 1 – Bucuresti, str. Piata Amzei nr. 13, sector 1;
3. DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI in reprezentarea Administratiei Finantelor Publice Sector 1 - Bucuresti, str. Sperantei nr. 40, sector 2;
5. Administrator judiciar: INTERCOM MANAGEMENT SPRL, CIF 24119816, sediul social: Bucuresti str Virtutii, nr 17, bl G3 sc 1, ap 45, sector 6, Număr de înscriere în tabloul UNPIR RSP 0345, Tel. 0722 729 383 Fax 031 816 26 90, E-mail office@inspec.ro Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică av. Gheorghe Ana-Maria

Subscrisa INTERCOM MANAGEMENT SPRL, în calitate de administrator judiciar al debitorului MORETTI & GALL TEHNOREDACTARE COMPUTERIZATA SRL, conform Hotararii din data 30.05.2016 pronuntata de Tribunalul Bucuresti Sectia a VII – a Civila in dosarul nr. 40744/3/2015, în temeiul art. 48 coroborat cu art. 58 din Legea 85/2014 și având în vedere:

**Convoacă** adunarea creditorilor debitoarei Moretti & Gall Tehnoredactare Computerizata SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul ales al administratorului judiciar din: Bucuresti, Bd. Corneliu Coposu nr. 5, bl. 103, sc. B, ap. 45, sector 3 Data: 02.11.2016 Orele: 14<sup>00</sup>.

Ordinea de zi:

1. Oportunitatea formulării cererii de atragere a răspunderii patrimoniale prevazuta de art. 169 din Legea 85/2014 de creditorul majoritar R.A A.P.P.S sau de un alt creditor desemnat de Adunarea Creditorilor.

7. Creditorii vor putea vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic careuia i s-a încorporat, atasat or asociat semnătura electronică extinsă, bazat pe un certificat valabil, poate fi comunicat prin orice mijloace, până în ziua fixată pentru exprimarea votului, administratorului judiciar.

Intercom Management SPRL  
Av Gheorghe Ana-Maria

**6. Societatea Q CON CONSULTING SRL**, cod unic de înregistrare: 16064825

România  
Tribunalul București  
Secția a VII-a Civilă  
Str. Bd Unirii nr 37 sector 3  
Dosar 11904/3/2016

**Comunicare sentință civilă nr 5867**  
emisă la: ziua 14 luna 10 anul 2016

Către,

SC Q CON CONSULTING SRL- București, sector 3, str. Vlahita, nr 1, bl PM18BIS, CUI 16064825 PRIN CIUREA INSOLV EXPERT IPURL - sector 5, București, STR.DOCTOR N.STAICOVICI, nr. 33-35

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile/sentinței civile/deciziei civile nr. 5867 din data de 05.10.2016 pronunțată în dosarul nr 11904/3/2016 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC Q CON CONSULTING SRL- București, sector 3, str. Vlahita, nr 1, bl PM18BIS, CUI 16064825 PRIN CIUREA INSOLV EXPERT IPURL - sector 5, București, STR.DOCTOR N.STAICOVICI, nr. 33-35.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România  
Tribunalul București - Secția A VII-A Civilă  
ECLI:RO:TBBUC:2016:005867  
Dosar nr. 11904/3/2016

**Sentința civilă nr. 5867**  
Ședința Publică De La 05.10.2016  
Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător Sindic — Moncea Mariana  
Grefier — Frînculescu Alexandru

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere formulată în temeiul dispozițiilor legii 85/2014 formulată de debitoarea SC Q CON CONSULTING SRL- București, sector 3, str. Vlahita, nr 1, bl PM18BIS, CUI 16064825 PRIN CIUREA INSOLV EXPERT IPURL - sector 5, București, STR.DOCTOR N.STAICOVICI, nr. 33-35.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns lichidatorul judiciar CIUREA INSOLV EXPERT IPURL. Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care

Lichidatorul judiciar depune raport de activitate. Arată că debitoarea nu deține bunuri în patrimoniu. Solicită închiderea procedurii.

Instanța reține cauza spre soluționare.

**Tribunalul,**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă sub nr.11904/3/2016, debitorul SC Q CON CONSULTING SRL, prin lichidator CIUREA INSOLV EXPERT IPURL, a solicitat deschiderea procedurii simplificate, în temeiul Legii nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În motivare, în fapt, a arătat că, prin rezoluția ORC București nr.185032/10.12.2015, s-a dispus numirea în calitate de lichidator a CIUREA INSOLV EXPERT IPURL, cu atribuțiile prevăzute de art. 252 și urm. din Legea 31/1990, republicată. Debitorul se află în stare de insolvență, fiind în incapacitate vădită de plată a datoriilor exigibile în cuantum de 144.588 lei către creditorul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice Sectorului 3 București cu sumele de bani disponibile.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri, în copie.

Prin încheierea pronunțată la data de 25.05.2016, instanța a admis cererea debitoarei, iar în baza art.145 alin.1 raportat la art.71 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, s-a dispus intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitorului.

În tabelul definitiv al obligațiilor debitoarei a fost înscris creditorul DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CLUJ în reprezentarea Administrației Finanțelor Publice Cluj o creanță în cuantum de 618.484 lei ( fila nr. 82).

Din răspunsurile primite la notificările emise către instituțiile abilitate a rezultat, că societatea debitoare nu figurează în evidentele fiscale cu bunuri impozabile, situație față de care lichidatorul judiciar a propus închiderea procedurii de faliment, în condițiile în care nu pot fi acoperite cheltuielile administrative și creanțele creditorilor din averea debitoarei.

Nemaifiind alte demersuri de întreprins lichidatorul judiciar a propus închiderea procedurii de faliment, în condițiile în care nu pot fi acoperite cheltuielile administrative și creanțele creditorilor din averea debitoarei.

În cauza lichidatorul judiciar a formulat acțiunea prevăzută la art. 169 alin 1 din legea insolvenței urmând să se judece în dosarul 11904/3/2016/a1.

Față de inexistența unor bunuri în patrimoniul debitoarei, și având în vedere răspunsurile comunicate de către instituțiile abilitate în temeiul dispozițiilor art.174 din Legea nr.85/2014, procedura de faliment împotriva debitoarei urmează a fi închisă.

Potrivit art.174 din Legea nr.85/2014, în orice stadiu al procedurii prevăzute de prezentul titlu, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și niciun creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat.

Nu exista motive pentru menținerea pe rol a unei proceduri fără a mai fi alte demersuri de efectuat și cereri de soluționat.

Se va dispune în conformitate cu art.174 din Legea nr.85/2014 radierea societății debitoare de la Oficiul Registrului Comerțului București.

Conform art.179 din Legea nr.85/2014 sentința de închidere a procedurii va fi notificată de judecătorul-sindic direcției regionale sau, după caz, administrației județene a finanțelor publice și oficiului registrului comerțului ori, după caz, registrului societăților agricole sau altor registre unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, aceasta va fi notificată și tuturor creditorilor, prin publicare în Buletinul procedurilor de insolvență.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște**

În baza art. 174 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC Q CON CONSULTING SRL- Bucuresti, sector 3, str. Vlahita, nr 1, bl PM18BIS, CUI 16064825

Dispune radierea societății debitoare din Registrul Comerțului București.

În baza art. 179 din Legea 85/2014, sentința de închidere a procedurii va fi notificată Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice București și Oficiului Registrului Comerțului București de pe lângă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunii.

Dispune plata către lichidatorul judiciar CIUREA INSOLV EXPERT IPURL a sumei de 2111,71 lei reprezentând onorariu și cheltuieli de procedură, ambele din fondul prevăzut la art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014.

Executorie. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă. Pronunțată în ședință publică, azi 05.10.2016.

Președinte

Moncea Mariana

Grefier

Frînculescu Alexandru

**7. Societatea RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL**, cod unic de înregistrare: 16589175

România Tribunalul București Secția a VII-a Civilă

Str. Bd. Unirii nr.37, sector 3.

Dosar nr. 8831/3/2016

**Comunicare sentință civilă nr. 5933**

emisă la : ziua 14 , luna 10 anul 2016

Către,

SC RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL cu sediul în sector 4, București, sos. Oltenitei, nr. 218, bl. 1, sc. 1, et. 6, ap. 38, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/11123/2004, având Cod unic de înregistrare 16589175

Se comunică, alăturat, copia încheierii / sentinței civile / deciziei civile nr. 5933 din data de 06.10.2016, pronunțată în dosarul nr. 8831/3/2016, de Tribunalul București , Secția a VII-a Civilă, privind debitorul SC RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL cu sediul în sector 4, București, sos. Oltenitei, nr. 218, bl. 1, sc. 1, et. 6, ap. 38, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/11123/2004, având Cod unic de înregistrare 16589175.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

Dosar nr. 8831/3/2016

**Încheiere**

Ședința publică din data de 22.09.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător Sindic: Opriș Alina Crina

Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cauzei privind pe debitoarea Riggs Twentyone Impex SRL cu sediul în sector 4, București, sos.Oltenitei, nr. 218, bl. 1, sc. 1, et. 6, ap. 38, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență .

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns administratorul judiciar SIGNUM INSOLVENCY SPRL prin reprezentant, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței următoarele: cauza se află la primul termen după deschiderea procedurii generale a insolvenței, iar prin serviciul registratură s-au depus la dosar, declarații de creanță formulate de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București - Administrația Sector 4 a Finanțelor Publice și DIRECTIA GENERALA DE IMPOZITE SI TAXE LOCALE SECTOR 4, tabelul preliminar, tabelul definitiv de creanțe, raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus debitorul la starea de insolvență, procesul verbal al adunării creditorilor din data de 19.07.2016 și raportul de activitate nr.1, după care:

Administratorul judiciar prin reprezentant depune raport de activitate și învederează instanței că a efectuat notificările deschiderii procedurii conform legii, a fost întocmit raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus debitorul la starea de insolvență, tabelul preliminar și tabelul definitiv de creanțe ce au fost afișate la ușa instanței și publicate în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

De asemenea, arată că societatea debitoare nu-și mai desfășoară activitatea comercială conform obiectului de activitate la sediul declarat. Propune trecerea la procedura simplificată a falimentului, în conformitate cu dispozițiile art. 145 alin. 1 lit D.

Instanța ia act de desemnarea în calitate de administrator special al debitoarei RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL, a doamnei Văduva Florentina.

Nemaifiind alte cereri de formulat și excepții de invocat instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe trecerea la procedura falimentului în formă simplificată.

Administratorul judiciar solicită instanței trecerea la procedura simplificată a falimentului.

Instanța reține cauza spre soluționare.

**Tribunalul,**

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

**Dispune :**

Amână pronunțarea la data de 06.10.2016.

Pronunțată în ședință publică azi 22.09.2016.

Președinte,

Opriș Alina Crina

Grefier,

Coman Valentina

\*

România

Tribunalul București - Secția A VII-A Civilă

Dosarul nr. 8831/3/2016

**Sentița civilă nr. 5933**

Ședința Publică din data de 06.10.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător Sindic: Opriș Alina Crina

Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cauzei privind pe debitoarea Riggs Twentyone Impex SRL cu sediul în sector 4, București, sos.Oltenitei, nr. 218, bl. 1, sc. 1, et. 6, ap. 38, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Dezbaterile în fond ale cauzei au avut loc în ședința din data de 22.09.2016, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta când, tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 06.10.2016, când a pronunțat prezenta hotărâre.

**Tribunalul,**

Deliberând, constată următoarele:

La data de 07.03.2016 a fost înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a civilă sub nr. 8831/3/2016, cererea debitorului S.C. RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL, care a solicitat, în temeiul art. 65 alin. 1, art. 66 și art. 67 coroborat cu art. 132 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii generale de insolvență și numirea în calitate de administrator judiciar al societății pe practicianul în insolvență SIGNUM INSOLVENCY SPRL.

În motivare, se arată că societatea are ca obiect de activitate lucrări de instalații tehnico-sanitare, administratorul societății constatând faptul că debitorul este în stare de insolvență vădită, întrucât din cauza insuficienței fondurilor bănești disponibile, nu pot achita datoriile exigibile, care sunt în cuantum de 82.066 lei, din care 28.466 lei creanțe bugetare neachitate și 53.600 lei creanțe chirografare, toate mai vechi de 60 de zile.

În drept, s-au invocat dispozițiile art.65 și următoarele din Legea nr.85/2014.

Prin încheierea din camera de consiliu din data de 29.03.2016 judecătorul sindic a dispus, în temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii generale împotriva debitorului SC RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL.

Administratorul judiciar a notificat creditorii despre deschiderea procedurii insolventei, a întocmit tabelele de creanțe și raportul privind cauzele insolvenței debitorului, iar pentru termenul din 22.09.2016 a propus intrarea în procedura simplificată de faliment a societății debitoare, în temeiul art. 145 alin. 1 lit. D) raportat la art. 92 (5), art. 38 (2) lit. c din

Legea 85/2014, invederand ca : debitorul nu figureaza inregistrat cu bunuri, societatea nu-si mai desfasoara activitatea conform obiectului de activitate de 5 ani, neavand sanse de reorganizare, iar creditorii au luat cunostinta de propunerea formulata in data de 19.07.2016 si nu au emis obiectiuni.

În consecință, în temeiul art. 92 alin 5 raportat la art. 145 alin 1 lit. D din Legea 85/2014, judecătorul sindic urmează să dispună intrarea în faliment prin procedura simplificată a societății RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL.

În baza art.145 pct.2 lit. a), din lege se va dispune dizolvarea societății debitoare.

Va confirma lichidator judiciar societatea de insolvență SIGNAL INSOLVENCY SPRL, cu atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu conducerea în tot a activității debitoare și cu o remunerație provizorie în suma de 1500 lei din averea debitoare.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și va dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților săi permanenți.

În temeiul art. 147 alin 1 și 2 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune ca lichidatorul să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin 3 din lege, privind intrarea debitorului în procedura falimentului prin procedura simplificată, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor/administratorul judiciar, menționată la art. 145 alin 2 lit. e), debitorului și registrului unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii.

Instanța va acorda termen în vederea continuării procedurii prevăzute de Legea 85/2014.

Onorariul administratorului judiciar și cheltuielile de procedura efectuate în perioada de observatie se vor achita din fondul de lichidare, după aprobarea raportului final, la închiderea procedurii.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotaraste:**

În temeiul art. 92 (5) și art. 145 (1) lit. D din Legea nr. 85/2014, aprobă raportul întocmit de administratorul judiciar SIGNAL INSOLVENCY SPRL.

Dispune intrarea în faliment prin procedura simplificată a debitoare SC RIGGS TWENTYONE IMPEX SRL cu sediul în sector 4, București, sos. Oltenitei, nr. 218, bl. 1, sc. 1, et. 6, ap. 38, înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul Bucuresti sub nr. J40/11123/2004, având Cod unic de înregistrare 16589175 și dizolvarea societății debitoare.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 dispune ridicarea dreptului de administrare al debitoare.

În temeiul art. 145 alin. 2 lit. c din Legea nr. 85/2014,

Confirmă în calitate de lichidator judiciar pe practicianul în insolvență SIGNAL INSOLVENCY SPRL, cu atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu conducerea în tot a activității debitoare și cu o remunerație provizorie în suma de 1500 lei din averea debitoare.

Dispune notificarea de către lichidator a deschiderii procedurii de faliment debitoare, asociaților, creditorilor și creditorilor titulari ai creanțelor născute în cursul procedurii, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Bucuresti, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul art. 99/art. 147 din Legea nr. 85/2014, precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

Pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr.31/1990 cu modificările și completările ulterioare și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai lichidatorului.

În temeiul art.147 din Legea nr. 85/2014 fixează următoarele termene limită: a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor menționate la art. 147 alin. (3) din lege, în vederea întocmirii tabelului suplimentar – 08.12.2016; b) termenul de verificare a creanțelor menționate la art. 147 alin. (3) din lege, de întocmire, afișare și comunicare a tabelului suplimentar al acestora –05.01.2017; c) termenul de depunere la tribunal a contestațiilor – 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar; d) termenul de întocmire a tabelului definitiv consolidat – 19.01.2017.

În temeiul art.151 din Legea nr. 85/2014,

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoare și îndeplinirea celorlalte operațiuni de lichidare.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014,

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la data de 19.01.2017.

Executorie. Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 06.10.2016.

Președinte,

Oprîș Alina Crina

Grefier,  
Coman Valentina

**8. Societatea SISTEM YAPI INSAAT VE TICARET A.S. ISTANBUL TURCIA SUCURSALA BUCUREȘTI,**  
cod unic de înregistrare: 17166947

**Sedința Comitetului Creditorilor**  
**Sistem Yapi Insaat ve Ticaret A.S. prin Sucursala București**  
**din data de 12.10.2016**  
**- proces verbal -**

Astăzi, 12.06.2016, orele 14:00, în București, sector 2, Str. Batistei nr. 11, mezanin, a fost convocat Comitetul Creditorilor Sistem Yapi Insaat ve Ticaret A.S. prin Sucursala București.

Comitetul a fost convocat de Lichidatorul Judiciar, convocatorul fiind publicat în BPI nr. 17770 din data de 04.10.2016. Adunarea este prezidată de Lichidatorul Judiciar desemnat, Gutu Claudiu.

Ordinea de zi este următoarea:

- (1) Aprobarea valorificării prin vânzare ca materie primă a bunurilor de la pozițiile 9-11 din Raportul de evaluare;
- (2) Aprobarea onorariului de 1RON +10% onorariu de succes, propus de Mihordea și Peniuc S.P.R.L. pentru derularea arbitajului.

Au votat prin corespondența următorii membri ai Comitetului Creditorilor:

- D.G.R.F.P. București : “(...) Cu privire la punctul 1 de pe ordinea de zi, vă comunicăm că aprobăm valorificarea prin vânzare ca materie primă a bunurilor de la pozițiile 9-11 din Raportul de evaluare (system cofraje sustinere sapaturi Krings 4000x1300, alcătuit din grinzi fara tiranti si panouri) având în vedere că până în prezent, în urma demersurilor efectuate, acestea nu au fost valorificate.

Cu privire la punctul 2 de pe ordinea de zi, institutia noastră aprobă numirea Mihordea & Peniuc SPRL cu un onorariu fix de 1 leu și onorariu de succes de 10 %, în vederea reprezentării complete în arbitraj, motivat de faptul că a depus oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere financiar. (...)”

Intrucât a fost exprimat doar votul unui singur membru al Comitetului Creditorilor, în aceste condiții, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. 4 din Legea 85/2006, lichidatorul constată că NU a fost întrunit cvorumul necesar și respectiv NU au fost îndeplinite toate condițiile legale pentruținerea sedinței Comitetului Creditorilor.

Prezentul proces verbal a fost întocmit, azi, 12.10.2016, la orele 14:30.

Lichidator judiciar CII Gutu Claudiu

**9. Societatea SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A.,** cod unic de înregistrare: 32097794

România

Tribunalul București

Secția a VII-a Civilă

Str. Bd. Unirii nr.37, sector 3.

Dosar nr. 36365/3/2016

**Comunicare încheiere nr.**  
emisă la : ziua 14 luna 10 anul 2016

Către,

SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. (S.S.H HIDROSERV S.A.) cu sediul în București, Str. Constantin Nacu nr. 3, et. 3-5, sector 2, CUI 32097794, înmatriculată la ORC sub nr. J40/9762/2013

Se comunică, alăturat, copia încheierii / sentinței civile / deciziei civile nr. din data de 10.10.2016, pronunțată în dosarul nr. 36365/3/2016, de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă, privind debitorul SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. (S.S.H HIDROSERV S.A.) cu sediul în București, Str. Constantin Nacu nr. 3, et. 3-5, sector 2, CUI 32097794, înmatriculată la ORC sub nr. J40/9762/2013.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

România

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

Dosar nr. 36365/3/2016

**Încheiere**

Ședința din camera de consiliu din data de 10.10.2016

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător Sindic: Andreea Alexandra Pinte

Grefier: Morariu Adina

Pe rol se află soluționarea cererii formulate în cauza civilă de față de debitoarea SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV SA (S.S.H.HIDROSERV SA), întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Cererea se soluționează în camera de consiliu, fără citarea părților, conform art. 66 al. 10 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de grefierul de ședință care învederează instanței faptul că, prin Serviciul registratură, au fost depuse cereri de deschiderea procedurii insolvenței de către HIDROTEKNIKA SRL, SC IAICA SA, SC SFERA SRL,



SC CONTRAX SRL, ELECTRICAL BUSINESS CENTER SRL, MARCONF SRL - PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR EXPERT INSOLVENTA SPRL FILIALA BUCURESTI, SC ICCO ELECTRIC SRL, SC BRIO ELECTRIC SRL, SC MD MECANIC BENZ 2003 SRL, SC NURVIL TUNING SRL, SC NURVIL SRL, ENERGMONTAJ SA, SC ROMBET SA - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SIERRA QUADRANT SPRL, după care:

Instanța, față de actele de la dosar, reține cauza spre soluționarea cererii de deschiderea procedurii.

**Tribunalul,**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII a Civilă la data de 04.10.2016 sub nr. 36365/3/2016, debitoarea SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență precum și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului CITR – FILIALA BUCUREȘTI SPRL. Totodată s-a solicitat instanței să ia act de intenția de reorganizare a activității, în condițiile legii 85/2014, arătând că societatea nu a mai fost supusă unei proceduri de insolvență.

În motivarea cererii debitoarea arătată că cifra de afaceri a societății este realizată în procent de 98% din contractele încheiate cu principalul client S.P.P.E.H. HIDROELECTRICA S.A., aceasta fiind influențată de modul în care sunt acordate lucrările planificate, de gradul de apariție a lucrărilor accidentale și de volumul de lucrări de investiții pe care societatea mamă și-l propune anual. S-a susținut că cifra de afaceri realizată în primele 8 luni ale anului 2016 a fost de 78.736.290 lei iar rezultatul consemnat în contul de profit și pierdere a fost de 18.774.236 lei pierdere, principalele cauze care au condus la înregistrarea acestei pierderi fiind: amânarea sau renunțarea de către HIDROELECTRICA S.A. a unor lucrări prevăzute în programul de mentenanță; diferențe între valorile negociate și valorile decontate pentru lucrările finalizate; neasigurarea bazei tehnico-materiale la nivelul HIDROSERV S.A. datorită restanțelor de plată la furnizori și a modalității de plată solicitate de aceștia (plata în avans sau la livrare).

Debitoarea a mai arătat că potrivit bilanței de verificare întocmită la data de 31.08.2016 datoriile totale sunt în sumă de 101.609.113 lei, obligațiile restante mai vechi de 60 de zile fiind în cuantum de 45.700.611 lei. De asemenea, la data de 31.08.2016 activele de trezorerie erau de 1.834.801 lei iar pasivele erau de 16.002.885 lei rezultând astfel o trezorerie negativă netă de 14.168.084 lei. Urmare a neîndeplinirii obligațiilor de plată la termenele scadente, societatea debitoare a fost supusă unor executări silite, care au condus, printre altele la poprirea conturilor și blocarea activității, cu consecințe deosebit de grave atât pentru HIDROSERV cât și pentru HIDROELECTRICA. S-a susținut că au fost luate măsuri de reducere a costurilor și de schimbare a mentalităților de business însă situația societății nu s-a îmbunătățit.

Prin urmare, debitoarea a susținut că sunt îndeplinite condițiile prev. de art. 66 din Legea 85/2014, că se afla în insolvența întrucât nu a achitat în termen de 60 de zile, din cauza insuficienței fondurilor bănești disponibile, datoriile exigibile către creditorii săi. Totodată s-a susținut că societatea debitoare are posibilități reale de continuare a activității economice, prin continuarea prestării lucrărilor de mentenanță pentru principalul client și prin implementarea unor măsuri de reducere a costurilor operaționale, în special a costurilor de administrație, remodelarea devizului de cheltuieli și recunoașterea cheltuielilor indirecte de producție la nivel real, apreciind că în condițiile unor eșalonări a datoriilor bugetare și spre furnizori, HIDROSERV S.A. are posibilități reale de redresare economică.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 38 al. 1, art. 66, art. 67, art. 71 și art. 85 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență iar în probațiune s-a solicitat administrarea probei cu înscrisuri.

Cererea a fost legal timbră cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 ( f. 12).

Analizând actele cauzei civile de față, instanța reține următoarele:

În fapt, apreciind că este în stare de insolvență, debitoarea SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. a formulat prezenta cerere de deschidere a procedurii generale de insolvență, invocând existența unor creanțe certe, lichide și exigibile, mai vechi de 60 de zile de la data scadenței și într-un cuantum superior valorii-prag de 40.000 lei, respectiv suma de 45.700.611 lei reprezentând sume datorate instituțiilor de credit, datorii comerciale și fiscale, pe care nu le poate achita ca urmare a insuficienței disponibilități bănești.

În drept, în conformitate cu disp. art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, insolvența este aceea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe lichide și exigibile. Potrivit disp. art. 5 pct. 29 lit. a din Legea 85/2014 insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta după 60 de zile de la scadență nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția fiind însă relativă. Totodată, potrivit literei b) a art. 3 pct. 29 din același act normativ, insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței.

Conform dispozițiilor art. 66 al. 1 corelat cu art. 72 din Legea nr. 85/2014, debitorul care constată că nu mai dispune de fonduri bănești suficiente pentru plata datoriilor exigibile este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Analizând înscrisurile depuse în probațiune de către debitoare și văzând disp. art. 5 pct. 29 precitat instanța reține că sunt îndeplinite în cauză condițiile prevăzute la art. 66 din lege, motiv pentru care în temeiul art. 71 alin. 1 teza I din Legea nr. 85/2014, va admite cererea și va deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A.

Având în vedere că anterior înregistrării cererii debitoarei a fost înregistrat dosarul nr. 21982/3/2016 având ca obiect cererea de deschidere a procedurii formulată creditorii HIDROTEKNIKA SRL, SC IAICA SA, SC SFERA SRL, SC

CONTRAX SRL, ELECTRICAL BUSINESS CENTER SRL și văzând disp. art. 66 al. 6 din Legea 85/2014, instanța va califica cererile acestor creditori drept declarații de creanță și va dispune atașarea dosarului nr. 21982/3/2016.

De asemenea, în baza art. 66 al. 7 din Legea 85/2014 instanța va califica drept declarații de creanță și cererile următorilor creditori: MARCONF SRL - PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR EXPERT INSOLVENTA SPRL FILIALA BUCUREȘTI, SC ICCO ELECTRIC SRL, SC BRIO ELECTRIC SRL, SC MD MECANIC BENZ 2003 SRL, SC NURVIL TUNING SRL, SC NURVIL SRL, ENERGOMONTAJ SA, SC ROMBET SA - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SIERRA QUADRANT SPRL, înregistrate ulterior cererii debitoarei.

În baza art. 100 și art. 71 al. 2 din Legea 85/2014 instanța va stabili termenele limită prevăzute de art. 100 și în temeiul art. 71 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței.

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar, instanța reține că atât persoanele care au formulat declarații de creanță și cereri de deschidere a procedurii de insolvență și care dețin o parte semnificativă a creanțelor până la acest moment precum și debitoarea au solicitat desemnarea CITER FILIALA BUCUREȘTI SPRL ca administrator judiciar provizoriu, motiv pentru care în baza art. 45 lit. d teza finala din Legea 85/2014 va desemna ca administrator judiciar provizoriu pe CITER FILIALA BUCUREȘTI SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 2.000 lei din averea debitorului.

Instanța va pune în vedere administratorului judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

De asemenea îi va pune în vedere să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

Totodată va dispune va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar; eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Instanța va pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată; va dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi și va pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În final instanța va fixa termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 11.01.2017.

**Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

Admite cererea debitoarei SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. (S.S.H HIDROSERV S.A.)

În temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului SOCIETATEA DE SERVICII HIDROENERGETICE HIDROSERV S.A. (S.S.H HIDROSERV S.A.) cu sediul în București, Str. Constantin Nacu nr. 3, et. 3-5, sector 2, CUI 32097794, înmatriculată la ORC sub nr. J40/9762/2013.

În baza art.66 alin.7 din Legea nr.85/2014 califica cererile următorilor creditori, drept declarații de creanță:

- HIDROTEKNIKA SRL
- SC IAICA SA
- SC SFERA SRL
- SC CONTRAX SRL
- ELECTRICAL BUSINESS CENTER SRL
- MARCONF SRL - PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR EXPERT INSOLVENTA SPRL FILIALA BUCUREȘTI
- SC ICCO ELECTRIC SRL
- SC BRIO ELECTRIC SRL
- SC MD MECANIC BENZ 2003 SRL
- SC NURVIL TUNING SRL
- SC NURVIL SRL
- ENERGOMONTAJ SA
- SC ROMBET SA - PRIN LICHIDATOR JUDICIAR SIERRA QUADRANT SPRL

Dispune atașarea dosarului nr. 21982/3/2016.

Fixează următoarele termene limită:

- a) termenul limită de depunere, de către creditori, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii - 15 zile de la primirea notificării, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora;
- b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 25.11.2016;
- c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 16.12.2016;

- d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 03.01.2017;  
 e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 22.12.2016.

În baza art.45 lit. d din Legea nr.85/2014 desemnează administrator judiciar provizoriu pe CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 2.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la Notificare privind deschiderea procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 11.01.2017.

Executorie.

Cu drept de a formula apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce se va depune la Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă.

Data în camera de consiliu și pronunțată în ședință publică astăzi, 10.10.2016, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Andreea Alexandra Pinte

Grefier,  
Morariu Adina

**Judetul Caraș-Severin**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea MADI SRL**, cod unic de înregistrare: 1059723

Nr. dosar tribunal: 1136/115/2015\*

Sentința civilă nr. 256/JS/30.06.2016

Debitor: Madi S.R.L.

Sediul social în: Reșița, Str. Peleaga nr. 8, sc. B, ap. 6, jud. Caraș-Severin

Nr. în. Reg. Com. J11/860/1991

Cod fiscal 1059723

**Tabloul definitiv consolidat al creditorilor la debitorul Madi S.R.L. aflat în faliment**

Nr:4597/17.10.2016

Societate in faliment, in bankruptcy, en faillite

Nr crt	Data înregistrării cererii	Denumirea creditorului (numele și prenumele)	Sediul social (domiciliul)	Valoarea creanței solicitate = lei=	Valoarea creanței admise = lei=	Caracterul creanței	Procent din totalul creanțelor înscrise %	Observații
A.		Creanțe bugetare conform prevederilor art. 161, pct. 5 din Lg. 85/2014						
1.		Consiliul Local al Municipiului Reșița – Serviciul Public Direcția pentru Administrarea Domeniului Public și Privat	Reșița, Str. Petru Maior nr. 2, Bloc 800, jud. Caraș-Severin	125.533,13 lei	125.533,13 lei	Art. 161, pct. 5	100%	

Nr crt	Data înregistrării cererii	Denumirea creditorului (numele și prenumele)	Sediul social (domiciliul)	Valoarea creanței solicitate = lei=	Valoarea creanței admise = lei=	Caracterul creanței	Procent din totalul creanțelor înscrise %	Observații
		Total creanțe bugetare		125.533,13 lei	125.533,13 lei			
B.		Total General		125.533,13 lei	125.533,13 lei		100%	

Întocmit,

Lichidator judiciar, Magister S.P.R.L.

### **Judetul Cluj**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea NICORA IMPORT EXPORT SRL**, cod unic de înregistrare: 2887392

#### **Convocare adunare creditori**

Nr.: 447/13.10.2016

1. Date privind dosarul: număr dosar: 4861/1285/2011 Tribunalul Specializat Cluj, Judecator sindic: Gligan Claudiu.
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa: Cluj-Napoca, Calea Dorobantilor nr. 2-4, jud. Cluj, număr de telefon 0264-596110, programul arhivei/registraturii instanței luni – vineri, orele 9-12.30
3. Debitor Sc Nicora Import-Export SRL, CUI 2887392, J12/4236/1992, loc. Dej, str. Liviu Rebreanu, nr. 20, jud. Cluj.
4. Lichidator judiciar Sp GRP SPRL, RFO 0098, C.I.F RO 21078274, Str. Ion Budai Deleanu, nr. 76-78, sc. 1, ap. 4, Tel/Fax 0264.541054. Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 2A0096, reprezentant Gordan Stefan.
5. SP GRP SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Sc Nicora Import-Export SRL conform Incheierii Civile nr. 6610/19.12.2011 pronunțată de Tribunalul Specializat Cluj, în dosarul nr. 4861/1285/2011, în temeiul art. 14 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței, **convoacă** adunarea creditorilor debitorului SC NICORA IMPORT-EXPORT SRL

Adunarea creditorilor va avea loc în data de 20.10.2016 la adresa Cluj Napoca, str. Ion Budai Deleanu, nr. 76-78, ap. 4, jud. Cluj, ora. 10.00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace, până în ziua fixată pentru exprimarea votului, lichidatorului judiciar.

Ordinea de zi:

1. Casarea bunurilor debitoarei și valorificarea ca deșeuri, raportat la faptul că din anul 2011 nu s-a reușit valorificarea acestora.

Informații suplimentare:

Având în vedere faptul că ultima reevaluare a bunurilor debitoarei s-a situat la valoarea de 4.500 lei, iar raportat la faptul că onorariul lichidatorului judiciar stabilit prin hotărârea adunării creditorilor din data de 27.04.2012 este de 2.000 lei plus TVA lunar și un procent de 10% din sumele atrase în procedură, iar până la această dată nu încasat onorariu și nici nu s-au achitat cheltuielile de procedură nu vor mai exista sume de distribuit către creditori.

Pentru alte informații suplimentare, vă puteți adresa lichidatorului judiciar;

Lichidator judiciar GRP SPRL – Gordan Stefan

### **Judetul Ilfov**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea CAR SYSTEM DISTRIBUȚIE CEE SRL**, cod unic de înregistrare: 30743384

România, Tribunalul Ilfov, Secția Civilă

Buftenă, Str. Știrbei Vodă, nr. 24, județul Ilfov

Dosar nr.3898/93/2014\*

Termen: 24.11.2016

#### **Citație**

emisă la: ziua 10 luna 10 anul 2016.

Debitor SC Car System Distributie Cee SRL Prin Lichidator Judiciar Certfin SPRL sector 5, București, Str Cenad, nr. 20 CUI 30743384

Creditor Alpha Bank Romania SA sector 1, București, Calea Dorobantilor, nr. 237B

Sunt chemați la aceasta instanță, Sala 4 completul F 7 în ziua 24.11.2016 ora 9:00, în calitate de creditor-debitor, pentru Legea 85/2006 – procedura insolvenței

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

**Județul Satu Mare**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea TRANSILVANIA EXPLORER SRL**, cod unic de înregistrare: 32371660

România

Tribunalul Satu Mare

Str. Mihai Viteazu, nr. 8, jud. Satu Mare

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 2509/83/2015

Termen: 21.11.2016

**Citație**

emisă la:17.10.2016

Către:

Creditor

1. Consiliul Local al Comunei Sichevita - Sichevita, nr. 396, Județ Caraș Severin

2. Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Cluj Napoca prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare - Satu Mare, P-ța Romană, nr. 3-5, Județ Satu Mare

Debitor

3. Transilvania Explorer SRL - Satu Mare, Str. Martirilor Deportați, nr. 6/8, Județ Satu Mare

Lichidator

4. Administrator judiciar Societatea Profesionala Nicorici Vasile IPURL - Zalău, S. Bărnăuțiu, nr. 3, bl. A26, sc. B, et. 1, ap. 26, Județ Sălaj

Sunt chemați la această instanță, camera 30, completul C1F-Lg. 85/2006, în ziua de 21.11.2016, ora 9,00, în proces cu Transilvania Explorer SRL - Satu Mare, Str. Martirilor Deportați, nr. 6/8, Județ Satu Mare, pentru discutarea propunerii de închidere a procedurii de faliment.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Fanea Codruta Mărioara

**Județul Teleorman**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea STAR SUPERCOM SRL**, cod unic de înregistrare: 18343362

Dosar nr. 902/87/2013

**Publicație de vânzare**

Nr. 506/18.10.2016

Dimofte IPURL, lichidator judiciar desemnat prin sentința civilă nr. 296/29.05.2013, de Tribunalul Teleorman în dosarul numărul 902/87/2013 privind pe debitoarea SC Star Supercom SRL, cu sediul în comuna Dobrotești, județul Teleorman vinde prin licitație publică deschisă, bunuri imobile aparținând debitoarei, situate în comuna Dobrotești, jud. Teleorman, înscris în cartea funciară veche a localității Dobrotești având număr cadastral nedefinitiv 31, după cum urmează:

Denumire Imobil	Suprafața (mp)	Ac (mp)	Preț pornire / lei
Corp C3 P+1 (magazin+birouri+hotel)	-	90,09	198050.00
Corp C4 (pompa benzină)	-	25,00	95115.00
Teren (mp)	911,00		20676.25
TOTAL	-	-	313841.25

Prețurile nu includ T.V.A. Licitația va avea loc în data de 25.10.2016, 01.11.2016, 08.11.2016, 15.11.2016, 22.11.2016, 29.11.2016, 06.12.2016, 13.12.2016, 10.01.2017, 17.01.2017, 25.01.2017, ora 10.00 la sediul lichidatorului judiciar din Alexandria, str. București, bl. 712A, sc. A, parter, județul Teleorman. Taxa de participare la licitație și costul Caietului de sarcini vor fi achitate la sediul lichidatorului. În caz de neajudecare, licitația se va repeta în fiecare zi de marți în același loc și la aceeași ora. Garanția de participare de 10% din prețul de pornire, respectiv 31384.00 lei se va achita în contul de lichidare nr. RO59RZBR000060016331512, deschis la Raiffeisen Bank – suc. Alexandria pe numele debitoarei, până cel târziu la ora 9.00 din ziua licitației. Ofertele de cumpărare se vor depune în scris, la sediul lichidatorului, până cel târziu la ora 9.00 din ziua licitației. Toți cei care pretind vreun drept asupra acestui bun imobil sunt invitați să anunțe lichidatorul judiciar, în scris, înainte de data licitației, sub sancțiunea decăderii din drepturi. Bunurile imobile se vând libere de orice sarcini conform art. 53 din Legea 85/2006. Caietul de sarcini cu bunurile supuse vânzării poate fi consultat la sediul lichidatorului din Alexandria, str. București, bl. 712A, sc. A, parter, județul Teleorman. Informații suplimentare: 0247.302.254; 0721.364.424.

Lichidator judiciar, Dimofte IPURL

**Judetul Timiș**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea MARILYN STORE SRL**, cod unic de înregistrare: 32753473

**Tabel preliminar de creante pentru debitoarea SC Marilyn Store SRL**

1. Date privind dosarul: număr dosar 5001/30/2016, Tribunalul Timiș Secția a II a Civila
2. Debitor: SC Marilyn Store SRL - în faliment, în bankruptcy, en failite Cod de identificare fiscală 32753473 Sediul social Timisoara, str. Albinelor, nr.35, camera 4, jud.Timiș Număr de ordine în registrul comerțului J35/266/2014.
- 3.Lichidator judiciar: SCP Falinvest SPRL Cod de identificare fiscală RO34783110 Sediul social Arad, Str. P-ta Avram Iancu, nr.17, ap.4, jud.Arad Număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență RFO II 0817.

Nume si prenume / Denumire	Loc.	Strada, nr.etc	Jud.	Val Declarata	Valoare dupa verificare lichidator judiciar	% grupa	% total	Obsevatii
ANAF- DGRFP Timisoara – AJFP Timis	Timisoara	Gheorghe Lazar nr.9B	Timis	11139	11139	94,93%	94,93%	Creditor bugetar
Directia Fiscala a Municipiului Timisoara	Timisoara	B-dul Mihai Eminescu, nr. 2B	Timis	595	595	5,07%	5,07%	Creditor bugetar
Total din care				11734	11734		100%	
TOTAL Creditori Bugetari				11734	11734	100		

SCP Falinvest SPRL

\*

\*

\*

**EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 18963/19.10.2016 conține 22 pagini. ISSN 1842-3094

