**CLARIFICARE**

privind Documentația de atribuire având ca obiect

***„SERVICII DE PAZĂ ȘI PROTECȚIE ÎN CADRUL OBIECTIVELOR S.S.H. HIDROSERV S.A.”***

***Cu titlu preliminar precizăm:***

I. S.S.H. Hidroserv S.A. nu este autoritate contractantă în sensul dispozițiilor Legii nr. 98/2016, sens în care, în documentația de atribuire, respectiv, în fișa de date a achiziției, la Cap. I.2), ultim paragraf, se menționează faptul că *”Societatea SSH Hidroserv S.A. nu desfășoară activități relevante, nu are calitatea de autoritate/entitate contractantă în sensul prevederilor legilor achizițiilor publice....”.*
Procedura de achiziție prin licitație deschisă având ca obiect Servicii de pază derulată de către S.S.H. Hidroserv S.A. nu intră sub incidența Legii nr. 98/2016, nu reprezintă o procedură de achiziție publică, subscrisa societate nu are calitatea de autoritate contractantă în sensul prevederilor legii anterior menționate. Prin urmare, dispozițiile invocate din Legea nr. 98/2016 nu sunt aplicabile subscrisei.

Modalitatea și condițiile de desfășurare a prezentei licitații deschise sunt prevăzute în Documentația de atribuire.
Ofertantul va depune oferta cu respectarea condițiilor prevăzute în Fișa de date și în Caietul de sarcini, documente publicate pe site-ul societății.

II. În cadrul procedurii de achiziție care are ca obiect achiziția de Servicii de pază și protecție în cadrul obiectivelor SSH Hidroserv S.A. atribuirea se realizează unui operator economic, pe unul sau mai multe loturi, așa cum este prevăzut în Documentația de atribuire II.1.7) Împărțire în loturi.
**Fiecare lot este tratat ca o procedură distinctă**.

| Nr. crt. | Solicitare operator economic | Răspuns achizitor |
|---|---|---|
| 1 | „Având în vedere prevederile documentației de atribuire, respectiv dispoziția potrivit căreia ***„Criteriile referitoare la capacitatea tehnică și profesională care reprezintă și factori de evaluare se vor îndeplini de către ofertantul principal/lider de asociere”***, vă rugăm să ne comunicați clarificările necesare cu privire la modalitatea de aplicare a acestei prevederi în cazul ofertelor depuse de operatori economici care participă in comun la procedura de atribuire, în cadrul unei asocieri.<br>În concret, solicitarea noastră vizează în special factorul de evaluare prevăzut la pct. 2.4 (...) pentru care documentația stabilește acordarea punctajului în funcție de numărul echipajelor de intervenție | Precizăm faptul că subscrisa *nu are calitatea de autoritate/entitate contractantă în sensul prevederilor legilor achizițiilor publice,* conform precizărilor **cu titlul preliminar Cap. I**, din prezenta clarificare.<br><br>Se acceptă îndeplinirea criteriilor referitoare la factorul de evaluare, respectiv „**numărul de echipaje deținute conform avizului dispecerat/județ, corespunzător fiecărui lot ofertat**, dotate cu GPS” și de către membrii unei asocieri, corespunzător acordului de asociere. |

| | | |
|---|---|---|
| | disponibile la nivelul județului corespunzător lotului ofertat, dotate cu sisteme de identificare a poziției și urmărire a traseelor în timp real.<br>Prin urmare, vă rugăm să ne clarificați:<br>1) Care sunt motivele obiective care au determinat autoritatea contractantă să stabilească obligația ca factorii de evaluare referitori la capacitatea tehnică și profesională să fie îndepliniți exclusiv de către ofertantul principal/liderul asocierii?<br>2) Care este justificarea necesității și proporționalității acestei condiții, prin raportare la dispozițiile art. 54 alin. (3) coroborate cu art. 2 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 98/2016?<br>3) Daca echipajele unui asociat sunt autorizate, disponibile, dotate cu GPS și efectiv angajate în executarea contractului, care este rațiunea obiectivă pentru care capacitatea lor nu poate fi luată în calcul la evaluarea ofertei comune?<br>4) În cazul unei asocieri, pot fi luate în considerare, la calcularea punctajului aferent factorului de evaluare prevăzut la pct. 2.4 și echipajele de intervenție deținute de un membru al asocierii, altul decât liderul, dacă acestea sunt autorizate, dotate cu sisteme GPS, figurează în documentele aferente avizul dispeceratului și sunt puse la dispoziție asocierii pentru executarea contractului?<br>5) În cazul în care răspunsul la întrebarea anterioară este negativ, vă rugăm să indicați temeiul legal și justificarea obiectivă pentru care resursele tehnice ale celorlalți membri ai asocierii sunt excluse de la evaluarea acestui factor, deși acestea pot contribui efectiv la îndeplinirea obligațiilor contractuale. | Având în vedere dispersarea geografică a obiectivelor, obiective situate în localități diferite, este justificată necesitatea utilizării factorului de evaluare „**număr de echipaje deținute conform avizului dispecerat/județ**, **corespunzător fiecărui lot ofertat**, dotate cu GPS” pentru asigurarea sprijinului rapid în perioade de urgențe. Ponderea acestui factor este echilibrată având în vedere că acesta reprezintă 5% din totalul de 100%. |
| 2 | Referitor la cerința privind deținerea certificării SA 8000 – Sistem de management al responsabilității sociale, prevăzută în Fișa de date, secțiunea III. 2.3. – Capacitatea tehnică și/sau profesională, vă rugăm să precizați dacă autoritatea contractantă acceptă și alte mijloace de probă adecvate prin care operatorii economici pot demonstra respectarea cerințelor relevante privind responsabilitatea socială, fără a deține în mod obligatoriu certificarea SA 8000. | Standardul internațional SA 8000 atestă responsabilitatea socială a unei companii respectiv respectarea obligațiilor angajatorului privind responsabilitatea socială (condițiile de muncă, drepturile angajaților și etica socială la nivelul întregii organizații). Se acceptă depunerea unor certificări echivalente sau a unei Declarații pe propria răspundere de către ofertant privind respectarea principiilor de responsabilitate socială și a legislației muncii. |
| 3 | Având în vedere că pentru activitățile de | Pentru activitățile de monitorizare și |

| | | |
|---|---|---|
| | monitorizare și intervenție nu se eliberează o licență de funcționare distinctă de către IGPR, poate fi făcută dovada autorizării acestor activități prin prezentarea avizului favorabil pentru dispecerat, precum și a anexelor nr. 1a și 1b, emise de IGPR? | intervenție, dovada autorizării realizează prin prezentarea Avizului dispecerat pentru activitatea de monitorizare și intervenție, preluarea alarmelor/panică eliberat de IGPR, avizat MAI (inclusiv anexele 1a și 1b). |
| 4 | Având în vedere solicitarea privind agregarea valorii asigurate, este posibilă constituirea unei singure polițe de asigurare de răspundere civilă pentru toate loturile la care prestatorul depune ofertă, cu o limită minimă de 250.000 euro/an/lot, multiplicată cu numărul loturilor ofertate? Această abordare ar permite asigurarea unei limite cumulate de despăgubire mai mari, evitând plafonarea despăgubirilor la valoarea aferentă fiecărui lot în parte și oferind o protecție financiară adecvată, proporțională cu natura, complexitatea și specificul obiectivelor contractate. | Având în vedere că "valoarea poliței de asigurare de răspundere civilă" reprezintă și factor de evaluare, conform Caietului de sarcini nr. 107930/13.10.2026, Polița (în valoare de minim 250.000 euro/an pentru fiecare lot în parte), se va încheia exclusiv pentru contractul atribuit (pe fiecare lot).<br>Operatorul economic la momentul depunerii ofertelor, are obligația de a declara valoarea poliței de asigurare care urmează a fi constituită pentru fiecare lot în parte.<br>În situația depunerii unei polițe în agregat pentru toate loturile, de către operatorul declarat câștigător, valoarea totală asigurată cumulată să acopere cel puțin suma valorilor minime solicitate pentru loturile la care se depune oferta (minim 250.000 euro/lot). Polița în agregat va trebui să prevadă expres suma alocata/valoarea asigurată distinct pe fiecare lot (în conformitate cu declarațiile pe propria răspundere depuse la momentul depunerii ofertelor/pe fiecare lot în parte). |
| 5 | În vederea asigurării respectării principiilor concurenței, proporționalității și nediscriminării, prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016, precum și evitarea restrângerii artificiale a concurenței prin impunerea unor cerințe restrictive, în sensul art. 155 și 156 din aceeași lege, vă rugăm să ne clarificați dacă o entitate desemnată în calitate de subcontractant al unui ofertant poate avea simultan calitatea de subcontractant al unui alt ofertant sau poate participa în cadrul aceleași proceduri în calitate de ofertant individual ori membru al unei asocieri (ofertă comună) | Precizăm faptul că subscrisa *nu are calitatea de autoritate/entitate contractantă în sensul prevederilor legilor achizițiilor publice...,* conform precizărilor **cu titlul preliminar Cap. I**, din prezenta clarificare.<br>În cadrul procedurii de achiziție care are ca obiect achiziția de Servicii de pază și protecție în cadrul obiectivelor SSH Hidroserv S.A. atribuirea se realizează unui operator economic, pe unul sau mai multe loturi, așa cum este prevăzut în Documentația de atribuire **II.1.7) Împărțire în loturi**.<br>**Fiecare lot este tratat ca o procedură distinctă**.<br><br>Conform Cap. V.3).2. lit. c) din Fișa de date:<br>Ofertantul nu are dreptul, în cadrul aceleiași proceduri (același lot):<br>a) să depună ofertă individuală/comună şi să fie nominalizat ca subcontractant în cadrul unei alte oferte, sub sancţiunea excluderii individuale sau, după caz, a celei în care este ofertant asociat; |

| | | |
|---|---|---|
| | | b) să depună ofertă individuală/comună şi să fie nominalizat ca terţ susţinător în cadrul altei oferte, sub sancţiunea excluderii ofertei individuale, sau după caz, a celei în care este terţ susţinător;<br>c) să declare un subcontractant, iar acesta din urmă să aibă calitatea de subcontractant în cadrul unei alte oferte individuale/comune. |
| 6 | În cazul în care ofertantul prezintă un contract/acord de subcontractare pentru prestarea serviciilor de monitorizare și intervenție, poate fi acceptată dovada existenței și disponibilității unui sistem de comunicații deținut sau utilizat de subcontractant, chiar dacă acesta nu se află în proprietatea ofertantului? | Se acceptă dovada existenței și disponibilității unui sistem de comunicații deținut sau utilizat de subcontractant, chiar dacă acesta nu se află în proprietatea ofertantului. |
| 7 | Ce categorii de abateri sau nereguli, indiferent de natura acestora, pot fi considerate ca fiind rezultate din deficiențele constatate la nivelul dispozitivului de pază și semnalate de organele abilitate în urma verificărilor efectuate? | Abaterile și neregulile care rezultă din deficiențele unui dispozitiv de pază, constatate în urma verificărilor efectuate de organele abilitate (Poliția Română, Jandarmeria Română sau structuri de audit și control intern), sunt prevăzute în legislația aplicabilă, respectiv Legea nr. 333/2003 și a normelor metodologice de aplicare. |
| 8 | Personalul propus pentru prestarea serviciilor de pază trebuie să fie angajat al ofertantului la data depunerii ofertei sau este suficientă prezentarea unei declarații pe proprie răspundere prin care ofertantul își asumă angajamentul de a încadra personalul necesar, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, ulterior semnării contractului? | Nu este obligatoriu ca personalul de pază să fie angajat al ofertantului la data depunerii ofertei, fiind suficientă prezentarea unei declarații pe proprie răspundere (angajament) prin care ofertantul își asumă angajamentul că personalul necesar prestării serviciilor de pază va fi angajat cu respectarea prevederilor legale în vigoare, ulterior semnării contractului. Beneficiarul are dreptul de a solicita documente justficative relevante la momentul evaluării ofertelor, dacă este cazul. |
| 9 | Managerul de securitate poate fi desemnat ca persoană responsabilă pentru toate loturile pentru care ofertantul depune oferta sau este necesara desemnarea unui manager distinct pentru fiecare lot? De asemenea, Șeful de obiectiv poate fi desemnat pentru mai multe loturi și/sau obiective sau este necesară desemnarea unei persoane distincte pentru fiecare obiectiv în parte? | Managerul de securitate poate fi desemnat ca persoană responsabilă pentru toate loturile pentru care ofertantul depune oferta.<br>Șeful de obiectiv se va desemna pentru fiecare lot în parte. În situația desemnării aceleași persoane ca șef de obiectiv și pentru alte loturi ofertate, ofertantul are obligația de a demonstra că persoana desemnată are capacitatea de executare a atribuțiilor specifice postului de șef de obiectiv având în vedere dispersia teritorială. |
| 10 | Este posibilă diminuarea cu 50% a obligației de plată aferente fondului de handicap prin prezentarea unor contracte de prestări servicii încheiate cu unități protejate autorizate, cu respectarea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare? | Da, este posibilă diminuarea cu până la 50% a obligației de plată către fondul de handicap prin achiziționarea de servicii de la Unități Protejate Autorizate (UPA), conform Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea |

| | | |
|---|---|---|
| | | drepturilor persoanelor cu handicap, cu modificările ulterioare (inclusiv Legea nr. 153/2025), cu prezentarea documentelor justificative, certificate conform cu originalul. Beneficiarul își rezervă dreptul de a solicita și alte documente relevante, dacă este cazul. |
| 11 | Se poate opta pentru utilizare exclusivă a poliței de asigurare de răspundere civilă, fără a recurge la garanția de bună execuție constituită la dispoziția beneficiarului și fără a institui în sarcina prestatorului obligația de a achita eventualele prejudicii materiale cauzate de neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de către agenții de pază, prejudicii constatate și dovedite de comisia mixtă formată din reprezentanții prestatorului și ai beneficiarului? | Nu se poate opta pentru utilizarea exclusivă a poliței de asigurare de răspundere civilă, fără a recurge la garanția de bună execuție constituită la dispoziția beneficiarului și fără a institui în sarcina prestatorului obligația de a achita eventualele prejudicii materiale cauzate de neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor de către agenții de pază.<br><br>Cele două instrumente juridice au naturi și scopuri complet diferite. |
| 12 | În vederea evitării restrângerii artificiale a concurenței și a respectării principiilor proporționalității și nediscriminării, prevăzute la art. 2 din Legea nr. 98/2016, precum și a dispozițiilor art. 155 și art. 156 din același act normativ, vă rugăm să ne confirmați dacă este acceptată prezentarea contractelor de furnizare a serviciilor de comunicații electronice și/sau de transmisie de date, radio, încheiate cu operatori autorizați ANCOM, ca documente justificative privind asigurarea infrastructurii de comunicații necesare prestării serviciilor. | Se acceptă prezentarea contractelor de furnizare a serviciilor de comunicații electronice și/sau de transmisie de date/radio, încheiate cu operatori autorizați ANCOM - *subcontractanți* (însoțite, după caz, de avizele/autorizațiile aferente), ca documente justificative care atestă asigurarea infrastructurii de comunicații necesare îndeplinirii contractului, în conformitate cu prevederile art. 7.1. lit. e) din Caietul de sarcini nr. 107930/13.10.2026. |